

Формы зависимаго владѣнія вообще не въ духѣ отечественнаго права, которое въ историческомъ своемъ развитіи стремится къ уясненію чистаго понятія собственности и заботится о ликвидациі сложныхъ формъ владѣнія. Страннымъ поэтому представляется желаніе проекта возродить отжившія формы зависимаго владѣнія, по поводу которыхъ наше законодательство уже высказало свой приговоръ. Проектъ подробно останавливается на вѣчно наследственныхъ арендахъ, на нашемъ чиншевомъ правѣ. Чиншевое право представляется у насъ остаткомъ феодальныхъ отношений, чуждыхъ нашей исторіи. Законъ 9 іюня 1886 г. направленъ къ упраздненію сельскихъ чиншевыхъ отношений, вводя добровольный или принудительный выкупъ сельскихъ чиншевыхъ участковъ. Сколько вѣдомо, разрабатывался и проектъ упраздненія городскихъ и мѣстечковыхъ чиншевыхъ отношений. Не этого направленія придерживается проектъ: не отрицательная точка зрѣнія дѣйствующаго законодательства на чиншевыя отношения преобладаетъ въ проектѣ, а живѣе желаніе общенности созданія этихъ отношений. Въ Западной Европѣ чиншевыя—омфитенческія и суперфициарныя—отношенія достались въ наследство отъ римскаго права; у насъ на западной окраинѣ эти отношенія развивались при существованіи феодальнаго строя частнаго права, отражающаго въ себѣ политическій феодальный строй. Упраздненіе частнопольныхъ феодальныхъ отношений сопряжено было во Франціи и въ Германіи съ самымъ глубокимъ потребленіемъ формъ государственной жизни. И тамъ являлась потребность въ упрощеніи отношеній субъекта къ землѣ; въ удовлетвореніи этой потребности стали ломать исторически сложившіяся формы владѣнія. И у насъ Высочайшій указъ 28 октября (9 ноября) 1866 г. призналъ удержавшіяся во многихъ городахъ Царства Польскаго вотчинныя (доминіальныя) отношенія, возникшія въ прежнѣе вѣка несоответствующими современнымъ понятіямъ и потребностямъ, вследствие чего и постановлено было: «вотчинное (доминіальное) право казна, разнѣхъ учреждений (институтовъ) и частныхъ лицъ на принадлежавшіе имъ города отменяется на всегда, со всѣми истекающими изъ нихъ послѣдствіями» (ст. 1). Въ 1870 г. дѣйствіе означеннаго указа распространено было и на выкупъ всякаго рода бесчестныхъ чиншей, причемъ въ постановленіи учредительнаго комитета 12 (24) іюня 1870 г. сказано: «установленіе на будущее время всякаго рода ограничений и стѣсненій права собственности, какъ отношеній бесчестныхъ и выкупу не подлежащихъ, отнынѣ воспрещается» (ст. 10). Положеніе о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и белорусскихъ отъ 9 іюня 1886 года провозгласило тѣмъ же характеромъ, что и законоположенія, касавшіяся чиншевыхъ отношений въ польскихъ губерніяхъ: чиншевое владѣніе сельскими участками, добровольно или принудительно, подлежитъ упраздненію (ст. 676 кн. IV. Актовъ. прил. IX т. св. з. изд. 1902 г.). Такимъ образомъ, проектъ идетъ въ этомъ случаѣ въ направленіи какъ разъ обратномъ тому, какого держалось наше законодательство по отношенію къ губерніямъ польскимъ, западнымъ и белорусскимъ. Правда, устанавливаемая проектомъ положенія совпадаютъ со ст. 1324—1334 прибавительнаго свода; но это не мотивъ для введенія въ пространствѣ Имперіи чиншевыхъ отношений, потому что условія владѣнія въ прибавительныхъ губерніяхъ нельзя бы считать образцовыми. Не впадала въ критику соображеній, которая дають составителямъ проекта основаніе отставать вѣчно-наследственное арендное владѣніе, достаточно указать, что проектъ, вводя чиншевое право, создаетъ нѣчто новое лишь для дѣйствующаго общаго гражданского закона, съ точки же зрѣнія мѣстныхъ кодексовъ онъ возстановляетъ то, что въ западныхъ губерніяхъ и въ Царствѣ Польскомъ отходило въ область исторіи и что въ прибавительныхъ губерніяхъ сохраняло силу дѣйствующей нормы. Если бы поэтому правила проекта о вѣчно-наследственныхъ арендахъ получали силу закона, что едва ли можетъ быть признано желательнымъ, то «мѣстная особенность» не помѣшала бы объединенію гражданского закона всей Имперіи. Наоборотъ, и въ томъ случаѣ, если бы будущее уложеніе осталось вѣрнымъ законодательной политикѣ прошлаго вѣка и не восприняло бы въ себя статей о чиншевомъ правѣ, существующія нынѣ въ прибавительномъ сводѣ правила «о поземельномъ или постоянномъ обремененіи» какъ остатокъ отживающей старины, подлежали бы упраздненію.

Поземельное право проекта (ст. 199—241) соответствуетъ поземельному или срочному владѣнію «1 ч. X т. (ст. 533—534)», поземельное—уложенію Царства Польскаго (ст. 578—624) и «поземельное» прибавительнаго свода (ст. 1199—1243), и подъ всѣми статьями проекта сдѣланы ссылки на соответствующія статьи французскаго гражданского кодекса и свода гражданъ, узак. губ. прибавительныхъ. Сдѣлательно, если въ вопросѣ о поземельномъ правѣ и дѣтъ что либо новое въ сравненіи съ дѣйствующими законами, то эти дополненія нашего свода гражданскихъ законовъ не окажутся новостью для мѣстныхъ кодексовъ, и значить правила проекта въ этомъ случаѣ толь-

ко обобщаютъ всѣ дѣйствующія въ Имперіи законы о поземельномъ. То же скажутъ и о «сервитутахъ». Поземельный сводъ гражданскихъ законовъ терминъ поясняется въ проектѣ ссылкой на «право участія частнаго и права угодій». Въ историческомъ развитіи нашего землевладѣнія не было такихъ настоятельныхъ поводовъ къ выработкѣ правилъ о сервитутахъ, какіе существовали въ Западной Европѣ. Съ измѣлчаніемъ землевладѣнія явилась и у насъ настоятельная необходимость въ правилахъ о воспользованіи природными условіями одного участка такими же другими. Острый характеръ сервитутнаго вопроса приобрѣлъ у насъ въ западныхъ губерніяхъ, благодаря относительной густотѣ населенія и черноземамъ. Потребности практики лишь въ слабой степени удовлетворяются скудными указаніями свода законовъ гражданскихъ и отдѣльныхъ законовъ, вышедшихъ реформой 1861 г. Проектъ правила о сервитутахъ, редакціонная коммиссія воспользовалась готовымъ и приведеннымъ въ систему матеріаломъ свода гражд. уз. губ. прибавительныхъ и уложеніемъ Царства Польскаго. Удовлетворительно ли разрѣшены въ проектѣ задачи сервитутнаго права—это иной вопросъ. Для нашей цѣли достаточно констатировать, что для объединенія правилъ сервитутнаго права не встрѣтятся препятствій со стороны мѣстныхъ кодексовъ, правила которыхъ отражаются въ проектѣ въ смыслѣ усвоенія не только матеріала, но и системы положеній. Изъ свода гражд. узак. губ. прибав. почерпнуты составителями проекта правила о «вотчинныхъ выдѣлахъ» (проектъ ст. 277—287, прибав. свода ст. 1297—1319). Объяснительная записка не дѣлаетъ ссылки на уложеніе Царства Польскаго, но наспрося, потому что ст. 530 уложенія и 30 ст. постановленія учредительнаго комитета 12 (24) іюня 1870 г. признаютъ существованіе того отношенія, которое германскому праву извѣстно подъ названіемъ Reallast, а въ прибавительномъ сводѣ подходитъ подъ общее понятіе поземельныхъ повинностей. И тутъ значить не встрѣтится со стороны мѣстныхъ кодексовъ препятствій къ распространенію на западную окраину будущаго уложенія.

Дѣйствующій нынѣ законъ о залогахъ изданъ нуждался въ реформахъ. Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о вотчинной запискѣ, и въ проектѣ вотчиннаго устава вопросъ этотъ разрабатывается на основаніи общирныхъ матеріаловъ иностраннаго законодательства и нашей судебной практики. Въ раздѣлѣ о залогахъ недвижимаго имущества проекта уложенія представляется почти дословная перенесеніе тѣхъ статей о залогахъ, какия помѣнены въ проектѣ вотчиннаго устава. Послѣдній проектъ, какъ уже сказано, все еще остается проектомъ и правила о вотчинной запискѣ все еще не введены у насъ. Образцомъ для проектируемыхъ вотчинныхъ установлений послужила ipoteczная отдѣленія въ округѣ Варшавской судебной палаты и крѣпостная отдѣленія въ прибавительныхъ губерніяхъ. Но вмѣстѣ съ организаціей ipoteczной части въ проектѣ на рецензированы и положенія матеріала залогового права польскихъ и прибавительныхъ губерній. И здѣсь смыслы, въ изобиліи приводимыя подъ статьями проекта, показываютъ, что усвоеніе уложенія западныхъ окраинъ не встрѣтитъ препятствій со стороны мѣстныхъ кодексовъ. Нѣкоторые преобразования, внесенныя въ прибавительное право залога судебной реформой 1889 года, устраняли причины, по которымъ это мѣстное право не могло бы быть усвоено всему территории будущаго уложенія.

Среди «особенныхъ видовъ поземельной собственности» проектъ говоритъ о заповѣдникахъ имѣній и о наѣдѣльныхъ земляхъ крестьянъ. Это два типа землевладѣнія, проникнутого социальнымъ характеромъ. Заповѣдныя имѣнія могутъ быть учреждаемы только потомственными дворянами, и дѣлать на вѣчно-заповѣдныя и временно-заповѣдныя. Правила проекта о заповѣдникахъ имѣній, основаны на воспроизводимыхъ въ проектѣ соответствующихъ статьяхъ 1 ч. X т. изд. 1900 г. Съ упраздненіемъ понятія родовыхъ имуществъ правила о заповѣдникахъ имѣній имѣютъ характеръ недвижимыхъ имѣній, могутъ найти болѣе широкій просторъ для своего примѣненія, чѣмъ это наблюдается въ настоящее время. Хотя, въ силу 2 примѣч. ст. 2525 св. гр. уз. губ. прибав., положеніе о заповѣдникахъ имѣній не распространяется на октескія губерніи, однако, здѣсь дѣйствуютъ правила о родовыхъ фидеикомиссахъ, напоминающихъ правила 1 ч. X т. о заповѣдникахъ имѣній. Это сходство могло бы, конечно, облегчить распространеніе будущаго уложенія на прибавительныя губерніи, причемъ едва ли бы оказалась необходимость въ сохраненіи тѣхъ чисто мѣстныхъ особенностей, какия отличаютъ въ этомъ вопросѣ Лифляндію отъ Курляндіи и Эстляндіи и покоются на кодифицированномъ общенномъ правѣ. Возможность учрежденія заповѣдныхъ имѣній, не предусматриваемая уложеніемъ Ц. П., могла бы быть распространена и на привислнскія губерніи, отъ чего мѣстное дворянство ничего не потеряло бы. Условія обращенія недвижимыхъ имѣній въ заповѣдныя (ст. 438 проекта), что касается размѣра имѣній и приносимаго имъ дохода—такъ серьезны, что могутъ касаться сравнительно очень небольшого круга лицъ, и правила о заповѣдныхъ имѣ-

ніяхъ, какъ разсчитанныя на потомственныхъ только дворянъ, не могутъ имѣть общаго значенія.

Въ совершенно особомъ положеніи находится вопросъ о крестьянскомъ владѣніи надѣльными землями. Проектъ (ст. 466) выставляетъ слѣдующее положеніе: «Крестьяне, въ отношеніи принадлежащихъ имъ земель, подчиняются общія правила, съ нижеслѣдующими измѣненіями». Разсмотрѣніе «измѣній» показываетъ, что именно общія правила къ крестьянскому землевладѣнію не применимы. Два типа крестьянскаго землевладѣнія признаются проектомъ, который повторяетъ въ этомъ случаѣ правила дѣйствующаго, какъ извѣстно, очень скупнаго законодательства: при *подворномъ* правѣ какъ усадьбы, такъ и полевая земля составляють собственность отдѣльныхъ крестьянскихъ семействъ, а при *общинномъ* правѣ собственности крестьянскихъ семействъ составляють только усадьбы, а полевая земля принадлежитъ сельскому обществу, причемъ полевые участки находятся во владѣніи отдѣльныхъ крестьянскихъ семействъ (ст. 468). Прилагаемое за крестьянами право собственности на надѣлы является правомъ своеобразнымъ; оно не сопровождается вѣчной запиской; оно принадлежитъ коллективному субъекту семьи, однако, не на правѣ общей собственности; оно не можетъ быть отчуждено въ пользу лица, не принадлежащаго къ составу данной крестьянской общины; и хотя (ст. 479) съ переходомъ въ другое словеніе владѣнія, бывшіе крестьяне, не утрачиваютъ своего права на надѣльную землю, однако, въ отношеніи распоряженія и пользования надѣломъ подчиняются постановленнымъ для крестьянъ правиламъ; наконецъ, это своеобразное право собственности не подлежитъ отчужденію въ порядкѣ публичной продажи по какимъ бы то ни было взысканіямъ: значитъ, это и не есть право собственности, какъ оно опредѣляется ст. 16 и 19 проекта. Конечно, составители проекта гражданскаго уложенія не могли не остановиться на вопросѣ о владѣніи крестьянъ надѣлами; но въ виду пересмотра положеній о крестьянахъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, нѣтъ основанія думать, чтобы въ соответствующихъ статьяхъ проекта мы имѣли дѣло съ окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о формахъ крестьянскаго землевладѣнія. Если, что представляется наиболѣе правдоподобнымъ, крестьянское землевладѣніе и не будетъ подчинено общимъ правиламъ будущаго уложенія, то это обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ къ распространенію уложенія на всю территорию Имперіи, потому что къ крестьянамъ привислнскихъ и прибавительныхъ губерній, гдѣ вопросъ крестьянскій былъ разрѣшенъ въ свое время особыми законодательными актами, постановленія будущаго уложенія о крестьянскомъ землевладѣніи не найдутъ примѣненія. Но, разумеется, въ интересахъ объединенія нормъ гражданскаго права крестьянъ было бы желательно, чтобы при пересмотрѣ крестьянскихъ положеній приняты были въ соображеніе и своеобразныя нормы крестьянскаго права прибавительныхъ губерній.

Относима проектъ къ вотчиннымъ правамъ авторское право, привилегія на изобрѣтенія, права на фирму и товарные знаки разработаны въ проектѣ на почвѣ матеріаловъ дѣйствующихъ нашихъ законовъ по симъ вопросамъ (2 примѣч. ст. 420 ч. I. X. т. X. уставъ о пром. 2 ч. XI т. положеніе о привилегіяхъ 1896 г.) и иностранныхъ законодательствъ. Мѣстные кодексы своихъ самостоятельныхъ положеній по этимъ вопросамъ не имѣютъ, почему соответствующія постановленія будущаго гражданского уложенія по необходимости найдутъ примѣненіе въ Привислнскомъ и Прибалтійскомъ краѣ.

Общій выводъ по вопросу объ объединеніи въ будущемъ уложеніи всѣхъ нормъ, посвященныхъ вотчиннымъ правамъ, представляется еще болѣе благоприятнымъ, чѣмъ относительно нормъ семейственнаго права: не существуетъ принципиальныхъ различій въ строѣ вотчинныхъ правъ, проектируемыхъ редакціонной коммиссіей, и въ соответствующихъ постановленіяхъ мѣстныхъ кодексовъ, а значитъ не существуетъ и препятствій къ распространенію этой части будущаго уложенія на наши западныя окраины.

А. Г.

по которому она до сихъ поръ сдѣлала, выступить въ качествѣ защитницы русскихъ интересовъ въ Манчжуріи, то этому не слѣдуетъ придавать значенія. Наши интересы отнюдь не затронуты маньчжурскими событиями, и поэтому мы попрежнему вѣрны политикѣ державности, которая, безъ сомнѣнія, благоприятна Россіи. Ожидать активнаго вѣнствательства Германіи въ русско-японскія дѣла значитъ выходить далеко за предѣлы достижимой цѣли. При настоящихъ условіяхъ Германія и Россія имѣютъ полную возможность совѣстно служить дѣлу спокойствія и мира».

Новая гаагская конференція. «Los. Anz.» телеграфируютъ изъ Парижа, что предмѣтъ совѣщанія графа Ламордора съ Делькасомъ, замѣчаютъ, будетъ только что возникшій проектъ созыва въ 1905 году новой международной конференціи въ Гаагѣ, на которой Россія и Франція поставятъ вопросъ о разрѣшеніи всѣхъ международныхъ споровъ третейскимъ судомъ. Въ противоположность первой, эта вторая гаагская конференція будетъ носить не теоретическій, а чисто-практическій, дѣловыи характеръ. До созыва же конференціи Россія и Франція вѣрными одновременно и совместно вступятъ въ переговоры съ Голландіей и Швейцаріей съ цѣлью заключенія договоровъ о разрѣшеніи дипломатическихъ споровъ третейскимъ судомъ, по образцу англо-французскаго договора, недавно заключеннаго.

Вѣсти съ Дальняго Востока. Бѣтъ извѣстнаго, маршируетъ ли является убѣжденнымъ сторонникомъ сохраненія мира на Дальнемъ Востокѣ. Оказывается, что выключитъ Тани, генералъ-лейтенантъ японской арміи, также придерживается одинаковыхъ съ маршистомъ. Онъ вѣдываетъ на нѣсколько политическое положеніе въ Манчжуріи. По словамъ газеты «Осака-май-ниси», онъ высказываетъ слѣдующія взгляды въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ этой газеты: «Хотя нельзя оставить безъ вниманія того обстоятельство, что Россія стремится подчинить своему влиянію уже не только Манчжурію, но и Корею, по толкованію изъ этого о войнѣ еще рано. Вопросъ можетъ быть разрѣшенъ и дипломатически, путемъ только признать съ однимъ фактомъ, а именно: что совершенно оставить Манчжурію и установить въ ней такой порядокъ вещей, какой былъ при китайскомъ владычествѣ, Россія никогда не согласится: она слишкомъ много затратила тамъ капиталовъ, чтобы думать о возвращеніи этой области Китаю. Но разрѣшить маньчжурскій вопросъ необходимо немедленно, такъ или иначе, потому что, въ противномъ случаѣ, онъ окажется гибельнымъ для мира».

Дальше высказываетъ Тани говоритъ, что со стороны Японіи болѣею ошибкой было возвращеніе Китаю завоеванныхъ земель и допущеніе оккупации Портъ-Артура и Талиенъ-вака Россіей. Самъ онъ былъ противъ территориальныхъ приобретений Японіи въ Восточной Азіи, но японскіе дипломаты были другого мнѣнія, и что же оказалось?—Три державы заставили Японію отказаться отъ своихъ завоеваній. «Если ужъ пришлось вернуть китайскимъ завоеваннымъ областямъ», сказалъ Тани, «то во всякомъ случаѣ, не сдѣлать требовать отъ Китая вознагражденія: тогда наша страна сохранила бы болѣе силы на вѣдательство въ дѣла Дальняго Востока, если бы этого вѣдательства потребовалъ образъ дѣйствіи другихъ державъ. Теперь всѣ вѣдальцы и старши, и японцы, только и мечтаютъ, что о войнѣ съ Россіей; но они и не помнятъ, что такая война была бы лишь войной и очень крупной политической ошибкой. Много-ли у насъ шансовъ на успѣшныи исходъ войны?—На войнѣ болѣе важную роль играютъ деньги, чѣмъ численность войска. Война съ Россіей не могла бы скоро окончиться; захватить-ли у Японіи средства на продолжительную войну?—вотъ вопросъ, надъ которымъ стоить размышлять. Нѣкоторые утверждаютъ себя въ силу ихъ могущее англо-японскаго соглашения; но этотъ союзъ преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, торгово-интересъ двухъ союзныхъ націй; онъ вовсе не былъ заключенъ, ради войны съ Россіей. Поэтому лучше оставить всякую надежду на помощь Англіи и постараться мирнымъ разрѣшить столь возмущающій въ настоящее время умъ маньчжурскій вопросъ».

Такъ думаетъ о настоящемъ положеніи на Дальнемъ Востокѣ извѣстный японскій генералъ; остается пожелать, чтобы его взгляды нашлы въ Японіи самое широкое распространеніе.

Японская печать, какъ сообщается «Нов. Край», поднимаетъ вопросъ о рѣшеніи русско-японскаго конфликта путемъ третейскаго суда. Въ передовой статьѣ, отъ 19 августа, «Japan Chronicle» обсуждаетъ данный вопросъ. Указавъ на то, что Gibson Bowles на запросъ, сдѣланный ему въ англійской палатѣ общинъ—дѣйствительно-ли война между Россіей и Японіей неизбежна и признало ли правительство какія-нибудь мѣры, чтобы склонить противниковъ подчиниться третейскому суду въ Гаагѣ, онъ, вообще, сдѣлалъ-ли что-нибудь для предотвращения непріязненныхъ дѣйствій,—не далъ отвѣта, несмотря на всю важность вопроса, въ виду существующихъ между Англіей и Японіей взаимоотношеній. «Japan Chronicle» отвѣчаетъ, что и со стороны японскихъ журналистовъ не сдѣлано ни одного предложенія подвергнуть рѣшенію спора на усмотрѣніе третейскаго суда въ Гаагѣ. Газета не сомнѣвается, что причина этого явленія кроется въ желаніи большинства журналистовъ, если не всего общества, чтобы Россія или Японія угрозы была принуждена очинить Манчжурію, или же при помощи войны рѣшить вопросъ, кто въ будущемъ будетъ господствовать на азиатскомъ побережьи Тихаго океана? По «Kobe Chr.» утверждается, кабинетъ не раздѣляетъ воинственнаго настроенія прессы и общества и, провъ то, что онъ присоединился къ протесту, предъявленному Англіей и Соединенными Штатами, и зорко слѣдитъ за ходомъ текущихъ событий, кабинетъ не далъ ни малѣйшихъ причинъ утверждать, что Японія—наканунѣ войны. Газета думаетъ, что кризисъ наступитъ 8 октября, когда будетъ очевидно—намерѣется-ли Россія выполнить анкету Манчжуріи. Въ противномъ случаѣ, Японія имѣетъ достаточный запасъ силъ и 8 октября она должна быть готова по всѣмъ случайностямъ.

«Kobe Chr.» приходитъ къ заключенію, что повидимому, Англія и Соединенные Штаты согласились съ настоящимъ положеніемъ дѣла и заботятся лишь о свободномъ развитіи торговыхъ интересовъ. По этому поводу «L. and Ch. Express» говоритъ, что Россія ни въ какомъ случаѣ не согласится

уступить Манчжурію, по скорѣе откроетъ порты для международной торговли, чѣмъ рѣшится принести краинѣ бѣду.

Со словъ берлинскаго корреспондента «New-York Times» по всей европейской печати распространилось извѣстіе о секретномъ соглашеніи между Россіей и Германіей по маньчжурскому вопросу. Этотъ же корреспондентъ сообщаетъ объ англо-германскомъ секретномъ договорѣ, которымъ обѣ державы гарантируютъ другъ другу безопасность ихъ колоній въ Африкѣ и обязываются дѣйствовать совместно въ случаѣ чужаго нападенія на эти колоніи. Берлинскій «Local-Anzeiger», ссылаясь на слѣдствія изъ неопредѣленнаго источника, заявляетъ, что въ этихъ сообщеніяхъ нѣтъ ни малѣйшаго доли правды. Газета присовокупляетъ, что въ маньчжурскомъ вопросѣ «Германія попрежнему остается на почвѣ чистаго и безусловнаго нейтралитета, о чемъ неоднократно заявлялъ имперскій канцлеръ графъ Боловъ».

О принцѣ Туанѣ, ставшемъ во главѣ враждебнаго иностраннымъ движенія въ Китѣ, снова ходятъ разные слухи. Такъ, по словамъ «Ostasiatischer Lloyd», разсказываютъ, будто принцъ Туанъ уже болѣе не живетъ въ уязвленіи ему мѣстѣ ссылки, а тайно снова вернулся въ Пекинъ и скрывается въ китайской столицѣ. Въ подтвержденіе подлинности этихъ сообщеній приводятся тотъ фактъ, что сынъ принца Туана, бывшій псалтирь Пу-чунъ, получившій нѣсколько времени тому назадъ приказаніе отправиться въ Нингхаю въ своему отцу, все еще остается въ Пекинѣ. Объясняютъ, что отъѣздъ его теперь не имѣетъ смысла, такъ какъ отецъ его теперь все равно также находится въ Пекинѣ.

Заграничное путешествіе абиссинскаго негуса Менелика и царицы Тантау. Въ Иерусалимѣ уже законченъ величественный дворецъ для абиссинской царицы Тантау. Царица, какъ сообщается изъ Каира корреспондентъ «Figaro», вскорѣ выѣдетъ изъ Абиссиніи въ Иерусалимъ. Негусъ Менеликъ, по слѣдствіямъ, получившимъ въ Каирѣ изъ Абиссиніи, будетъ сопровождать свою супругу, царицу Тантау, въ Иерусалимъ, а затѣмъ поѣдетъ въ Константинополь, гдѣ въ Святыхъ мѣстахъ выѣдетъ въ большое путешествіе по Европѣ, о которомъ говорятъ уже дамы-дѣвы.

Протестъ русскаго посла въ Константинополѣ. Корреспондентъ «Frankf. Zeit.» телеграфируетъ изъ Константинополя отъ 12 (25) числа: «Русскій посолъ г. Зиповель на прошлой недѣлѣ обратился въ Портъ съ протестомъ противъ обезпеченія Багдадской желѣзной дороги за счетъ доходовъ съ десятинаго налога въ Коніи. Коніи, вѣдатель, въ размѣрѣ 36 тысячъ фунтовъ. Протестъ основанъ на томъ, что турецкое правительство обязано за счетъ десятинаго налога въ названномъ вѣдѣлѣ покрывать расходы по уплатѣ Россіи военной контрибуціи». Въ связи съ этимъ «Frankf. Zeit.» приводитъ текстъ девятаго параграфа договора о Багдадской дорогѣ, изъ котораго видно, что русскіе интересы не могутъ пострадать, такъ какъ изъ доходовъ Коніискаго вѣдальца на Багдадскую дорогу могутъ быть ассигнованы нѣкоторыя суммы лишь послѣ того, какъ получить удовлетвореніе другаго финансовыи нужды Туріи, разсчитанныя на доходъ отъ десятинаго налога въ Коніи. Коніи вѣдатель».

Скандалъ между газетой «Matin» и исландскими въ Парижѣ. Для увеличения своей розничной продажи эта газета, какъ извѣстно, съ нѣкотораго времени печатаетъ объявленія о зарплатахъ въ разнѣхъ уазахъ Парижа каждаго, собственному даже не вѣдающа, а жетонкахъ, по предвѣдѣніи которыхъ нашедшему должна быть выдана такая-то сумма (нѣсколько тысячъ франковъ). Въ каждомъ изъ номеровъ «Matin» печатаются указанія, сперва очень неопредѣленныя, а затѣмъ все болѣе и болѣе точныя; нумера эти быстро раскупаются и тысячи людей, болѣею «золотой лихорадкой», обискиваютъ разныя угамъ Парижа. Въ воскресенье 12 (25) октября многотысячная толпа тапыхъ «искателей вѣдальца», согласно указаніямъ «Matin», обискивала въ 13 деревняхъ, которыя находятся между улицей «Rue de Clichy» и плазомъ «Place Armand Carrel». Деревня и окружающія ихъ рѣшечки были осмотрыны до малѣйшихъ подробностей. Вдругъ приходитъ какой-то господинъ, наклоняется и въ одно мгновеніе находитъ подъ рѣшеткой одного изъ деревень жетонъ, дающій право на получение 3,000 франковъ. Громная толпа пришла въ неописуемую ярость, завороживъ, что этотъ господинъ принесъ жетонъ съ собой и что (общеніе очень серьезное) газета «Matin» мистифицируетъ публику, увеличивая свою розничную продажу, разжигая страсти, и чинитъ, даже ничтожными сравнительно суммами, сама не рискуетъ. Господинъ, «нашедшій» жетонъ, спасся бѣгствомъ. Интервьюированный его черезъ нѣсколько мгновеній послѣ выхода сотрудникъ «Matin» тоже долженъ былъ искать спасенія въ бѣгствѣ. Онъ прибѣжалъ въ полицейскій участокъ и тамъ уже былъ въ безпокойствѣ. Изъ участка телеграфировалъ въ редакцію газеты «Matin», чтобы остерелся враждебной манифестаціи. Дѣйствительно, толпа дѣлалась по буйству въ прича: «дойдъ «Matin». Здѣше редакціи «Matin» было окружено болѣею парадомъ полицейскихъ и серьезныя безпокойства были предприняты. Манифестанты устроили громадный костеръ изъ номеровъ газеты «Matin». Послѣ этого аудюаго они образовали делегацію, которая явилась въ редакцію другихъ парижскихъ газетъ и представляла письменный протестъ, подписанный многими подписями. Въ этомъ протестѣ между прочимъ утверждается, что господинъ, который нашедъ жетонъ, выдѣлъ подѣлавающимъ въ мѣсту нахождя въ анкетѣ выѣстъ съ сотрудниками газеты «Matin».

Многія парижскія газеты приглашаютъ своего собрата «Matin» опровергнуть и «спасти лицо».

Турецкій языкъ въ Афганистанѣ. Афганскій вѣдатель Хабибулла, какъ сообщается константинопольскій «Shamboul», приказалъ включить турецкій языкъ въ программу высшей школы, основанной имъ въ столицѣ Афганистана, Кабулѣ.

17 (30) октября въ 6 часовъ утра былъ пораненъ ударомъ извѣстный ученый проф. Теодоръ Моменъ. Болѣзнь находится въ безпокойствѣ состояніи, всѣ атыя стороны парализована. Ползновеніе его врачи не теряютъ, однако, надежды сохранить ему

жизнь. 30 ноября пов. ст. прошлаго года Моменъ праздновалъ свой 85-лѣтній день рожденія. До самаго послѣдняго дня престарѣлый профессоръ былъ занятъ своими научными трудами и чувствовалъ себя бодрѣмъ и здоровымъ.

Землетрясеніе въ Португаліи. 14 сентября вечеромъ въ окрестностяхъ Цинтры, на разстояніи 20 верстъ отъ Лиссабона, произошло землетрясеніе, которое хотя продолжалось только 4 секунды, было такъ сильно и сопровождалось такими ужасными гудомъ, что многіе думали, что произошло взрывъ большого порохового склада. Жители охваченной мѣстности съ крикомъ выбѣжали изъ домовъ, и нѣсколько женщинъ отъ испуга запылали. Въ древней знаменитой королевской дворцѣ, основанномъ во времена владычества марковъ и находящемся въ непосредственной близости отъ деревни Цинтры, въ нѣкоторыхъ сводахъ и стѣнахъ образовались большія трещины. Королева Марія Амелія, находившаяся какъ разъ въ это время въ окрестностяхъ Цинтры, на разстояніи 20 верстъ отъ Лиссабона, немедленно телеграфировала въ Лиссабонъ, опасаясь, какъ бы столица Португаліи не стала снова жертвой такой же катастрофы, какая произошла въ 1755 году. По дѣйствительнымъ наблюденіямъ, колебанія почвы шли съ Западу на Востокъ, но такъ быстро ослабли, что достигли Лиссабона хотя еще и въ очень замѣтной, но все-таки не опасной степени. На морѣ при Прайа-досъ-Манашъ, въ духѣ мѣлкихъ отъ Цинтры, произошло вѣдательное землетрясеніе сильнаго волненія. Особенно странно было при этомъ землетрясеніи то обстоятельство, что сотрясеніе и гудъ были сильныя на возвышенностяхъ мѣстахъ, чѣмъ въ долинахъ.

Изъ Голгофона сообщаютъ, что русскій пароходъ «Прогрессъ» столкнулся у Хавелате съ японскимъ пароходомъ. Потребовано 100 пассажировъ японскаго парохода.

Въ Благородіи рѣшительнѣ Лопіевскій арестованъ за участіе въ ишномъ заговорѣ. Ожидается еще другіе аресты.

Сегодня, 20 октября, въ годовщину кончины въ Востѣ поминающаго Императора Александра III, въ Кіевѣ-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, которая начнется въ 9½ час. утра, будетъ совершено панихиса.

Провислнскій Сергій, епископъ Пенскій и Порховскій, выѣхалъ въ Псковъ.

Провислнскій Антоній, епископъ Волынскій и Житомирскій, выѣхалъ въ Житомиръ.

Товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ выѣхалъ въ Москву.

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа, д. с. с. В. Г. Цецыновскій, возвратился изъ С.-Петербурга, вступивъ въ должность.

Въ Кіевѣ прибылъ русскій консулъ въ Богдѣтѣ В. О. Шаховъ.

Въ открытію зданія общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія. 17 октября, въ 7 часовъ вечера, въ новосвященномъ зданіи Кіевскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православнаго перваго состояло первое торжественное собраніе. Въ засѣданіи присутствовали высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный Антоній, епископъ Волынскій и Житомирскій, преосвященный Сергій, епископъ Пенскій и Порховскій, преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, преосвященный Агапѣй, епископъ Уманскій, наѣстникъ Кіево-Печерскаго монастыря архимандритъ Антоній, настоятель Вузыбскаго монастыря архимандритъ Емилианъ, заезавскій протоіерей П. Г. Преображенскій, председатель общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія протоіерей І. Н. Корольковскій, бывшій сообщеніемъ свѣдѣній о 10-лѣтней дѣятельности общества.

Мысль о возникновеніи общества возникла въ небольшомъ кружкѣ мѣстныхъ священниковъ, получивъ одобреніе и благословеніе починнаго высокопреосвященнаго митрополита Іоанніа и имѣла полное сочувствіе въ лицѣ Генералъ-Губернатора графа А. Н. Игнатьева. Въ первый же годъ существованія общества началось членство его въ нѣколько домахъ на Подолѣ и Бессарабѣ, въ абудаторіи гр. С. С. Игнатьева, въ пароходной мастерской рабочихъ на Трухановомъ островѣ, въ Кіево-Срътенской церкви и въ Лукановской первопротопродской школѣ. Кто же были первые дѣятель общества? Въ почетномъ пріютѣ на Бессарабѣ вѣдатель первый председатель общества, прот. М. Заворожниковъ, въ нѣколько дохъ на Подолѣ—прот. П. Преображенскій, въ безплатной аптечкѣ гр. С. С. Игнатьева—свѣщ. Г. Прохоровъ, въ мастерской рабочихъ на Трухановомъ островѣ—свѣщ. И. Едлинскій, въ Срътенской церкви прот. І. Тропкій и въ Лукановской школѣ свѣщ. К. Терещенскій. Вѣдатель въ первый годъ общества было 218, а за 10 лѣтъ болѣе 6,000. Въ 1902 году членъ велъ уже въ 34 пунктахъ. Во время тѣхъ раздалась брошюра, коихъ надло было 200 названій и разошло народу до 2 миліоновъ экземпляровъ. Кромѣ членъ для народа общество устраивало публичныя лекціи для интеллигентнаго класса, которыя, кромѣ священниковъ (Г. Прохорова, І. Королькова, А. Катина, І. Тропскаго, А. Корсаковскаго) вели профессора академіи: И. И. Малишевскій, архимандритъ (нынѣ епископъ) Платонъ, В. О. Шаховскій, М. Ф. Истрѣбовъ, В. Н. Малишевскій, А. А. Дмитріевскій, В. Н. Богдановскій, А. Н. Бугаковъ, В. Н. Рыбинскій, свѣщ. о. В. Ивановъ, П. П. Бурачекскій, В. З. Завитневскій, Н. В. Маняковскій.

Въ теченіе своей 10-лѣтней дѣятельности общество построило въ отдаленной глухой мѣстности, на Юрковцѣ, первоначальную и свой домъ съ храмомъ. Дѣло общества, начатый съ незначительными средствами (13 тысячъ), обискило обществу до 125 тыс. руб., которые составились изъ пожертвованій обществу—отъ

Офиц.-воспит. пригот. въ надет. кор., польнооп. 1 и 2 раз. и др. учеб. ав. Библиотечный бувар, 80, кв. 8. *2-10 P19927

Офиц.-акад. гот. гим., реал., уч., кад. кор. (пол. к.), под. и др. уч. реп. въ кор. Прим. панс. Виз. 12—3 ж. Библиотечный бувар, 80, кв. 12. *8-10 3311

Студ. (мел.) опытный репетитор, ин. ур. Караваевская, № 8, кв. 9, ст. 11. В. 2-4P25390

8 р. оп. реп. торг., ав. др. и пов. ав. уст. гот. по ст. уч. ав. анкет. уч. вольнооп. Б.-Кузнецкая ул., № 41, кв. 9. 2-4P25406

Студ. мат. П. н., ав. мел. (ср.) ин. ур. Б.-Васильев, 33, кв. 6. №2-5P25325

Студент математик, добросовестный репетитор, инет. уроки. Нарышевская, № 1, кв. 9. № 3-3 P25091

Политехн. реал. инет. уроки. Золото-воротская, 4, кв. 33. №4-4 P25 76

Политехн. инет. уроки. Дмитриевская ул., № 74, кв. 11. О.—пу. 2-4P25377

Учит.-ца ин. я. ин. ур. Фундулосен., ул., 36, кв. 11. №8-10P23905

Опытн. учительница муз. ин. ур. Вязь-мирская, 32, сир. дв. №2-2 P25255

Франц. и англ. яз. для уроков, мет. Берлица (предпочт. взрослых). Уст. писм. Почта кв. 3407. №3-3 3407

Parisienne diplômée donne leçons de français théorie et pratique. M.-elle Blanche. Караваевская, № 34. 2-3 P25480

ON cherche une française connaissant la musique et l'allemand. B. Житомирская, № 15, кварт. 1. Vis. de 12—2. 5—7. № 2-2 P25402

Нужна интеллигентная швея из перво-начала. Муз. Прорваная, 23, кв. 6. Инет. от 11 до 2 ч. №3-3 P25316

Образов. швея, ан. хор. фран. и русск. яз., ин. ур. или demi-place въ лт. сем. Б.-Васильев, 30, кв. 3. №3-3P25315

Нужна бонна швея, молот, приход. 10—12 ч. Б.-Житомир, 38, кв. 4. №2-2 3431

Уроки муз. и нов. яз. Караваевская, № 47, кв. 13, от 4—6 ч. №2-2 3442

ИЩУ вечерних занятий по счетоводству, солид. реком. Почта, продвиг. вст. Киевля, № 3406. №3-3 3406

Обойщик карет, инет. ин. мбс. на выезд, м. 6. размысл., атеп. стор., трезв. Вознес. сп., 33, кв. 14. №3-3P2038

Требуется управляющий въ шеб. инет. Подольской губ., хорошо знающий сельск. хоз. этой губ. Сообщить о себе самым подр. свдвдн. С.-Петербург, Рождествен. ч. Митинская ул., № 4, кв. 44. 2-3P25437

Интелл. особа здеш. ин. мбс. востаян., буфет. въ драмат. Михайловск. монаст. гостин. кв. № 15, от 3—5 час. 2-3P25388

Требуется въ Тифлисе корсетная мастерица на клипсовые фасоны. Адрес: Тифлисе, Сергиевская ул., № 2. Ю. Скрижинская. 2-3 P25154

Нужен русский, основательно знающий торговую корреспонденцию и счетов. по двойной бухгалтер. Киев, Базар, 21, 2-й этаж. артель. 2-4P25448

Лакей ст. атт., ин. мбс. Рейтарская, 20, кв. 11. №2-2 P25335

Садовод предл. устр. полисад., сад. и обр. устр. дерев. и пр. р. в. Вознесенск. спуск, № 3. №2-3 P25351

Позарь ст. ин. реком. ин. мбс. Готов. башен. обиды. М.-Баггович, 40, кв. 13. №2-2 P25222

Няня ин. мбс. въ полорожд. Ниж. Юр-ковская, 21, кв. 14. №2-2 P25098

Портниха принимает заказы недорого. Михайловская, 16, кв. 56, во двор, Жозефина. 2-2 P25511

Приним. заказы дамских платьев по умышленным ценам. М.-Баггович, № 127, кв. 12. №2-2 P25321

Мастерская дамских и дт. платьев „Жозефина“ возобновляет прием заказов. Михайловская ул., № 15. №3-4 3435

Нужна КУХАРКА, ум. готов., трезв., ст. мез. стир. Балз., 7, кв. 2. 2-2P25466

КУХАРКА или оди. прислуги ин. мбс. Бассейная, № 1, кв. 27. 2-2 P25439

Переписна бумаг на „Реминтон“. Караваевская, № 18, кв. 4. №3-30 P23124

ПЕРЕПИСКА на маш. на рус. и пол. яз. по очень деш. цн. Крепачинск, 38, кв. 10. №4-7P20200

Контора ПЕРЕПИСКИ БУМАГ на разн. машин, на вс. яз. Крепачинск, № 5. №4-100 P24954

СПЕЦИАЛЬНЫЙ **УПАКОВЩИК** „перевозчик“ мебели, зеркала, роллы, панно, негра-матич. вещи и проч., изъ квартиры по го-роду и въ вокзала доставляю, распаковываю и устанавливаю. Прорваная, д. № 14. Дешевле других на 30%. И. Г. СУДАКОВ. №43-100P18993

По случаю продается мн-лая мебель. Софийск., № 10, кв. 1, инд. мож. от 10-2. 2№2-5 25296

ШИНЕЛЬ прод. поч. нов., ст. бобр. ур. Тимф., 12, кв. 4. 2№2-4 3415

РОЯЛЬ прекрасный загранич. только что получен. очень мн. прод. Б.-Васильев, 39, муз. маг. „ЭХО“ Карла Сидоровича. №2-2P25487

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

ИЗДАНИЕ настольных М. К. Пихно.

УТЕРЯНЪ **портсигаръ**

стальной, ворон., на одной крышке моно-граммы (зол.): Д. П., В. Д., К. О., Ф. О., Г. К., и значек. Боя. Пала. Гол.; на др. пр.—надпись. Памед. прос. дост. за воз-наград. Фундулосен., 31, кв. 19. №7-10P24992

Интересная новинка. **Ножницы**

„УНИВЕРСАЛЬ“

разработаны и запатентованы 18 инструмен-тов, а именно: 1) ножницы, 2) пилы, 3) зубчатые клещи, 4) ситовооб-работатель, 5) проволокообработатель, 6) швей-ный, 7) сантиметр, 8) пилы для ногтей, 9) отвертку, 10) плоскогубцы, 11) патронноулавнитель, 12) молоток, 13) по-мощь, 14) алмаз для рван стекла, 15) стезомометр, 16) копировальщик для узорков, 17) вытравитель, 18) стериоскоп. Цена въ футляр 2 руб. За пересылку 50 коп., наложен. платежом на 10% дороже. Слз. иностр. товары „Земитъ“, Варшава. *5-5 P21006

Правление С.-П.-В. Столичного

Ломбарда на основании 22 § устава, постановило: съ 26 августа 1902 г., впродолж. платить част-ным лицам по всеяким срочным на 12 месяцев изъ 6% годовых и выдавать проценты через каждые три месяца. *4-4 P18910

Завѣдующий Степанецкимъ на-

звненнымъ складомъ симъ объявля-етъ, что 24 ок-тября с. г. въ 10 час. утра будутъ про-водиться въ конторѣ склада, находящагося при с. Степанцахъ Киевской губ. Каневского уѣзда, торги на отдачу съ подряда постав-ки 100 куб. саж. дровъ. Торгуемые пред-ставляютъ заготов. въ суммѣ 300 руб. Кон-дичи можно рассматривать въ конторѣ склада ежедневно, впродолж. праздничныхъ дней, съ 9 до 12 часовъ утра. *3-3P24425

Духи **ВЮЛЕТЪ** **МЮСКЕ**

высшаго достоинства

Притягиваетъ и продолжаетъ запахъ.

товарищество

Брокеръ и К.

*4-10 P16202

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЕЛОК!

Разрѣшено въ приготовленіи и про-дажѣ мѣстнымъ медикошскимъ началь-ствомъ, такъ не содержащее въ сво-емъ составѣ вредныхъ для здоровья веществъ на общій основ. торгован.

БОРНО ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

произв. Г. Ф. Юргенъ, противъ за-гара, вѣснущей, прыщей, жезтыхъ пятенъ и излѣпшей потливости и де-зодорирующее. Рекомендуется, какъ благоуоное туалетное мыло высшаго достоинства. Цена за кусокъ 50 коп., 1/2 куска—30 в. Продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и ПАРФЮ-МЕРНЫХЪ магазинахъ. Главнй складъ для всей Россіи у Г. Ф. ЮРГЕНЪ, въ Москвѣ.

Золотая медаль въ Лондонѣ 1893г.

*18-24P2351

МАГАЗИНЪ

ЧАСОВЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.

НЕЦЕЛЬСКИЙ

ИЯГОДИНСКИЙ

противъ гостиницы

БЕЛЬ-Ю. Киевъ

Крепачинскъ № 31

Часы лучшихъ, желѣзныхъ и парижскихъ фаб-рич.: R. PATEK, R. N. LIRE et Co, OMEGA, LON-GINES, BADOULET и др. Большой выборъ модныхъ карманныхъ часовъ „ARTISTIQUE“. Часы столовые и стѣнные въ стилѣ „Мо-дernes“. Починка самыхъ сложныхъ часовъ и заводовъ въ домахъ и учрежденіяхъ. Юве-лирные новинки.

Цѣны самыя умѣренныя и полная гарантія. *5-10 3371

ПЕЧИ

циркуляционная и версипиона.

Киевъ, Крепачинскъ, д. „Грандъ-Отель“ № 20.

Прелз. кураты бесплатно.

ЭРИСТЪ ТОРКЛЕРЪ.

ЧТД 5 100P2237

Г. любителямъ фотографіи!

Кіевское отдѣленіе склада

Іосифа Покорнаго

доводитъ до свѣдѣнія многочисленныхъ гг. любителей, что въ настоящее время въ складѣ про-водятся

продажа фотографическихъ аппаратовъ

за половину стоимости.

Между аппаратами видѣются некоторые снабженные объективами Пейса и Герца. *3-3P23609

Съ непременнымъ почтеніемъ **Іосифъ Покорный**

Кіевъ, Крепачинскъ, № 43. Телефонъ № 1369. 0P22-100 P25086

1-Я КІЕВСКАЯ РУССКАЯ АРТЕЛЬ

МУЖСКИХЪ ПОРТНЫХЪ,

утвержденная Минист. Финансовъ въ 1899 г.

Крепачинскъ, д. Маршана, № 5, во дворѣ. Къ осеннему сезону полу-ченъ большой выборъ загранич. и русск. матеріала, для приѣма заказовъ по пошитію, фотос. и по самымъ умѣрен. цѣнамъ. Специальность крои и работы, инт. легкой конкур-ренціи. Просимъ обратить вниманіе на точный адресъ и не смѣшивать нашу артель съ прочими.

вечт+100 P10140

Вновь усовершенствованнаго

АМЕРИКАНСКАГО ТИПА

ПИСЬМЕННЫЕ СТОЛЫ

СОВСѢННАГО ИЗДѢЛІЯ

1-Я КІЕВСКАЯ РУССКАЯ АРТЕЛЬ

МУЖСКИХЪ ПОРТНЫХЪ,

утвержденная Минист. Финансовъ въ 1899 г.

Крепачинскъ, д. Маршана, № 5, во дворѣ. Къ осеннему сезону полу-ченъ большой выборъ загранич. и русск. матеріала, для приѣма заказовъ по пошитію, фотос. и по самымъ умѣрен. цѣнамъ. Специальность крои и работы, инт. легкой конкур-ренціи. Просимъ обратить вниманіе на точный адресъ и не смѣшивать нашу артель съ прочими.

вечт+100 P10140

Вновь усовершенствованнаго

АМЕРИКАНСКАГО ТИПА

ПИСЬМЕННЫЕ СТОЛЫ

СОВСѢННАГО ИЗДѢЛІЯ

І. КИМАЕРА,

пекутующіеся загранич. и по ин-читально **ДЕШЕВЛЕ**

постоянно на СКЛАДѣ

въ фабрич. магазинѣ

Николаевская ул. д. № 13.

*3-4 P22993

ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ

НОВАЯ МОДЕЛЬ пишущей машины НАСТОЯЩЕЙ

№ 9. РЕМИНТОНЪ № 9.

46 клавишей—101 знаковъ,

въ томъ числѣ: 68 буквъ, арабскія и римскія цифры,

дроби, знаки препинанія и т. п.

МАССА УСОВЕРШЕНСТВОВАННЪ, НОВЫЙ ТАБУЛЯТОРЪ И ПРОЧ.

Описание безплатно.

ЕДИНСТВЕН. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

Т-ВО

ПРАВИЛЕНІЕ: МОСКВА, Отдѣленіе: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,

Ташкентъ, Екатеринбургъ, Варшава, Россію на Дону.

Новости для ГРАММОФОНА.

ИСПОРЧЕННЫЯ ПЛАСТИНКИ совершенно исправляются

на издѣлкахъ компании „NEOGRAM“, предохраненной пластины

отъ порчи. Цѣна флакона 2 р. съ пересылкой.

ШУМЯЩІЙ МЕХАНИЗМЪ Мелодіи, уничтожающія шумъ и пре-дупреждающія отъ изнашиванія. Цѣна 75 коп., съ пересыл. 1 рубль.

МЕМБРАНА „ЭКСПРЕССЪ“ безъ всякаго шума, для

изгн. тембра. Цѣна устанавливается олово рукой. Цѣны въ проспектахъ.

МЕМБРАНА „РЕГУЛЯТОРЪ“ особенно сильнаго тона и

страхается до полнѣйшаго созвучія съ природнымъ пластич. вѣд-ствіемъ чело. гдѣ неудачныя пластинки перелазятъ чрезвычайно

выучно и колоритно. Проспекты высылаются по первому требованію. Оптовый и розничный склады: Контора „РЕПРОДУКТОРЪ“ Верхне Торговыя ряды, № 90, Москва.

*2-3 P24551

Кавказ-скія **ВИНА** вино-

барона М. В. Штейнгейль

собственныхъ садовъ винъ

„ТУИШХО“

Продажа въ г. Кіевѣ, на Большой Подольской улицѣ, въ собств. домѣ № 3, телеф. № 91; и у всѣхъ виноторговцевъ. Кавказскій

печальный медъ пастей винъ „Туишхо“. №25-100P7617

ПАРФЮМЕРНАЯ ФАБРИКА

ТОРГОВАГО ДОМА

С. И. ЧЕПЕЛЕВЦКІЙ С С М И

МОСКВА, НИКОЛАЕВСКАЯ.

ЛУЧШЕЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО

„ЮНОСТИ“

РАЗЪЯСНЕНІЕ: ЧИСТАЯ, БЕЗЪ

ПРОДАЖА ВЪ ЛУЧШИХЪ МАГАЗИНАХЪ КИЕВА.

№ 50-52 P1381

ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ

Акціонерное О-во „БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ“

доводитъ до свѣдѣнія, что въ Кіевѣ открыто отдѣленіе для Юго-Западнаго края.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА НА САМЫХЪ ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

„Энциклопедическій словарь“ (вышло 76 полу. до букв. 4ч.). Разсрочка отъ 5 руб. въ мѣсяцъ.

„Малый энциклопедическій словарь“ (заключенъ печатаніемъ). Разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

„Библиотека великихъ писателей“ — Роскошное иллюстрированное изданіе).

1) „Шиллеръ“ — разсрочка отъ 1 1/2 руб. въ мѣсяцъ

2) „Шекспиръ“ — Разсрочка отъ 1 1/2 руб. въ мѣсяцъ

Библиотека естествознанія (вышло 25 выпусковъ). Разсрочка отъ 1 1/2 руб. въ мѣсяцъ.

„Исторія Европы по эпохамъ и странамъ“ (вышло 11 вып.). Разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Широкая разсрочка платежа.

Всѣ выпущенныя книги выдаются **единовременно при подпискѣ.** Въ Кіевѣ доставка книгъ и улагодѣніе посылочекъ артельщиками пред-ставительства „Брокгаузъ-Ефронъ“.

Заказы выполняются немедленно.

Отдѣленіе конторы „Брокгаузъ-Е